中国服务贸易协会
China Association of Trade in Services

江西外语外贸职业大学
Jiangxi Vocational University of Foreign Studies

2025
中国跨境电商
年度发展报告

附录



目录

第一章 2025 中国跨境电商平台评估 5

一、评估指标体系 5

（一） 发展规模（40 分） 5

（二） 技术创新能力（25 分） 5

（三）生态构建能力（15 分） 6

（四）转型赋能能力（15 分） 6

（五）全球化运营水平（5 分） 6

二、数据处理方法 6

（一）数据标准化处理 6

（二）缺失数据处理 7

（三）加权综合计算 7

（四） 评分结果呈现 7

三、跨境电商平台卖家双榜单 7

第二章 2025 中国跨境电商综合试验区评估 11

一、综合竞争力评估 11

（一）评估指标体系 11

（二）数据处理方法 13

（三）跨境电商综合试验区综合竞争力榜 14

二、区域协同示范评估 20

（一）评估指标体系 20

（二）数据处理方法 22

（三）跨境电商综合试验区区域协同示范榜 22

第三章 2025 中国跨境电商产业带评估 23

一、 综合竞争力评估 23

（一）评估指标体系 23

（二）数据处理方法 25

（三）跨境电商产业带综合竞争力榜 25

二、 两业融合示范评估 26

（一）评估指标体系 26

（二）数据处理方法 28

（三）跨境电商产业带两业融合示范榜 28

第四章 2025 中国跨境电商品牌评估 29

一、评估指标体系 29

（一）发展规模（20 分） 29

（二）发展速度（20 分） 29

（三）行业影响力（20 分） 29

（四）用户体验（20 分） 30

（五） 创新能力（20 分） 30

二、数据处理方法 30

三、跨境电商品牌卖家双榜单 30

第五章 2025 中国跨境电商服务商评估 34

一、评估指标体系 34

（一）发展规模（18 分） 34

（二）发展速度（15 分） 34

（三）行业影响力（15 分） 35

（四）服务体验（18 分） 35

（五）创新能力（18 分）.....35

（六）两业融合服务（16 分）.....35

二、数据处理方法..... 35

三、跨境电商服务商卖家双榜单 35

表目录

表 1 跨境电商平台评估指标体系 5
表 2 2025 年跨境电商平台综合竞争力榜 7
表 3 2025 年中国跨境电商平台 AI 技术应用示范榜 9
表 4 中国跨境电商综合试验区综合竞争力评估指标体系 11
表 5 2025 年中国跨境电商综合试验区综合竞争力榜 14
表 6 中国跨境电商综合试验区区域协同示范评估指标体系 20
表 7 2025 年中国跨境电商综合试验区区域协同示范榜 22
表 8 中国跨境电商产业带综合竞争力评估指标体系 23
表 9 2025 年中国跨境电商产业带综合竞争力榜 25
表 10 中国跨境电商产业带两业融合评估指标体系 26
表 11 2025 年中国跨境电商产业带两业融合示范榜 28
表 12 品牌卖家企业评估指标 29
表 13 2025 年跨境电商品牌综合竞争力榜 30
表 14 2025 年中国跨境电商新兴品牌潜力榜 32
表 15 服务商企业评估指标体系 34
表 16 2025 年中国跨境电商服务商综合竞争力榜 35
表 17 2025 年中国跨境电商 SaaS 服务商赋能示范榜 38

第一章　2025 中国跨境电商平台评估

一、评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖发展规模、技术创新能力、生态构建能力、转型赋能能力和全球化运营水平五大一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 1　跨境电商平台评估指标体系

一级指标	二级指标
发展规模	平台 GMV/ 交易规模
	活跃卖家数
	市场覆盖国家 / 地区数
技术创新能力	AI 技术研发投入占比
	AI 全链路应用落地程度
	社交 / 直播电商生态完善度
生态构建能力	服务商生态丰富度
	产业带对接深度
转型赋能能力	品牌孵化成功率
	两业融合示范案例数
全球化运营水平	海外本土化运营深度
	合规治理与风险管控水平

（一）发展规模（40 分）

发展规模衡量企业在跨境电商领域的经营体量和市场覆盖广度，是平台综合竞争力的基础表征。该维度下设平台 GMV/ 交易规模（20 分）、活跃卖家数（10 分）和市场覆盖国家 / 地区数（10 分）三个二级指标。GMV/ 交易规模指标反映企业的市场占有率和业务广度；活跃卖家数揭示平台的生态吸引力和商家黏性；市场覆盖国家 / 地区数体现企业的全球化布局深度。数据来源以企业 2024 年度财务报告、第三方监测平台（Similarweb、Marketplace Pulse）及行业研究报告为主，未上市企业以行业研究机构的合理估算为参考。

（二）技术创新能力（25 分）

技术创新能力衡量企业在数字化和智能化领域的技术投入与应用深度，是平台差异化竞争的核心驱动力。该维度下设 AI 技术研发投入占比（10 分）、AI 全链路应用

落地程度（10 分）和社交 / 直播电商生态完善度（5 分）三个二级指标。AI 技术研发投入占比以 AI 相关研发费用占总研发费用的比重为量化依据；AI 全链路应用落地程度参考企业在选品、营销、客服、翻译、设计、定价、物流、合规等环节的 AI 工具部署数量和深度；社交 / 直播电商生态完善度参考平台直播功能、短视频内容生态、社交裂变机制的建设情况。技术创新能力维度的数据通过企业公开技术博客、财报研发投入数据、WAIC 等行业会议披露信息及第三方技术评估报告综合获取。

（三）生态构建能力（15 分）

生态构建能力衡量企业围绕核心平台构建服务生态和产业协同的能力，是平台可持续竞争力的重要支撑。该维度下设服务商生态丰富度（10 分）和产业带对接深度（5 分）两个二级指标。服务商生态丰富度主要参考围绕平台形成的物流、支付、SaaS、营销等服务商的数量和质量，以及平台与第三方服务的集成程度；产业带对接深度参考平台与中国制造产业带的合作覆盖范围、对接机制完善程度及赋能成效。数据来源以平台官方公开信息、服务商调研和行业报告为主。

（四）转型赋能能力（15 分）

转型赋能能力衡量企业推动中国制造业转型升级的成效，是平台社会价值和长期发展潜力的体现。该维度下设品牌孵化成功率（10 分）和两业融合示范案例数（5 分）两个二级指标。品牌孵化成功率参考平台孵化自主品牌的数量、品牌成功率及品牌卖家 GMV 占比；两业融合示范案例数参考平台在先进制造业与现代服务业融合方面的国家级 / 省级示范案例数量及典型案例的行业影响力。数据来源以国家发改委、工信部等政府部门公开信息、行业协会评选结果及媒体报道交叉验证获得。

（五）全球化运营水平（5 分）

全球化运营水平衡量企业在海外市场的本土化运营能力和合规治理水平，是平台全球化可持续发展的保障。该维度下设海外本土化运营深度（3 分）和合规治理与风险管控水平（2 分）两个二级指标。海外本土化运营深度参考海外仓布局、本地团队建设、本地支付对接、本地客服能力等；合规治理与风险管控水平参考平台在数据安全、知识产权保护、ESG（环境、社会、治理）合规体系建设方面的制度完善度和执行效果。数据来源以企业公开披露信息、行业合规报告及第三方评估数据为主。

二、数据处理方法

（一）数据标准化处理

各二级指标的原始数据因量纲不同而无法直接比较，因此采用归一化方法进行处理。对于正向指标（数值越大越好，如营业收入、增长率），采用线性归一化公式（实际值 / 样本最大值）将数据映射至 0 至 1 区间；对于逆向指标（数值越小越好，如差评率），采用反向归一化公式处理。归一化后的数值乘以该指标满分，得到该指标原始得分。

计算公式为：

$$Q_{Ai} = \left(\frac{q_{Ai} - q_{i,min}}{q_{i,max} - q_{i,min}}\right) * 100$$

其中，q_{Ai} 表示企业 A 在指标 i 的原始数据值，qi,min 表示所有企业在指标 i 样本中的最小值，qi,max 表示最大值，QAi 表示指标归一化处理后的结果值。

（二）缺失数据处理

对于部分未上市企业因未公开披露而无法获取的指标数据，采用以下方法处理。首先，以同行业、同规模已上市企业的均值作为基准参考；其次，结合第三方平台销售排名、行业报告估算和专家评审意见进行综合推断；最后，对缺失数据的指标给予该维度平均分的 80% 作为保守估计，并在企业评分中以括号标注数据来源的置信度。

（三）加权综合计算

各二级指标得分加总后形成一级指标得分，五个一级指标得分加总后形成企业综合得分（满分 100 分）。两个榜单采用相同的指标框架，但权重分配有所差异。综合竞争力榜中发展规模和发展速度的权重各占 20%，行业影响力占 20%，用户体验占 20%，创新能力占 20%。新兴品牌潜力榜中发展速度权重上调至 25%，创新能力权重上调至 25%，发展规模权重下调至 15%，用户体验和行业影响力各占 17.5%。最终得分计算公式为：

$$S_A = \sum_{i=1}^{i=n} Q_{Ai} * \omega_{Ai}$$

其中，SA 表示企业 A 最终得分，QAi 表示指标归一化处理后的结果值，ωAi 表示企业对于 i 指标赋予的权重。

（四） 评分结果呈现

最终评分保留至小数点后一位，同分企业按 2024 年营业收入从高到低排列。评分结果不表示对企业投资价值的判断，仅作为本研究框架下的相对排名依据。

三、跨境电商平台卖家双榜单

表 2　2025 年跨境电商平台综合竞争力榜

排名	企业名称	得分
1	亚马逊全球开店	78.1
2	Shopify	66.3
3	TikTok Shop	61.0

4	SHEIN	59.3
5	阿里巴巴国际站	57.2
6	全球速卖通	53.8
7	Temu	51.4
8	eBay	47.9
9	Shopee	45.7
10	Etsy	41.9
11	美客多	37.3
12	天猫国际	36.5
13	沃尔玛全球电商	36.3
14	Lazada	32.7
15	亚马逊海外购	31.2
16	京东国际	30.9
17	敦煌网	29.8
18	中国制造网	28.1
19	Coupang	27.6
20	Rakuten	24.8
21	Zalando	23.4
22	Wayfair	21.4
23	环球资源	20.8
24	Tokopedia	16.1
25	ASOS	15.3
26	大龙网	14.9
27	Wildberries	14.0
28	Ozon	12.3
29	Allegro	12.2

30	Newegg	10.2
31	Wish	9.3
32	Cdiscount	8.0
33	Mercari	7.6
34	BOL.com	6.9
35	Fnac Darty	6.4
36	Daraz	5.6
37	Jumia	5.1
38	Tesco	2.7
39	Kaufland.de	1.3
40	OnBuy	0.8

数据来源：各电商平台数据整理

表 3　2025 年中国跨境电商平台 AI 技术应用示范榜

排名	企业名称	得分
1	亚马逊全球开店 (Amazon)	82.3
2	阿里国际 (Alibaba International)	69.6
3	TikTok Shop	64.5
4	SHEIN	62.6
5	Temu	53.5
6	全球速卖通 (AliExpress)	50.2
7	抖音电商全球购	48.7
8	Shopee	44.5
9	eBay	42.3
10	天猫国际	34.8
11	Mercado Libre	34.0
12	Lazada	28.3

13	得物全球购	27.0
14	京东国际	26.7
15	Coupang	22.6
16	Rakuten	15.9
17	Zalando	14.4
18	敦煌网	13.7
19	中国制造网 (MIC)	13.0
20	Wayfair	11.9

数据来源：笔者整理

第二章　2025 中国跨境电商综合试验区评估

一、综合竞争力评估

(一) 评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖基础能力、服务支撑、AI 赋能、两业融合和发展潜力五个一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 4　中国跨境电商综合试验区综合竞争力评估指标体系

一级指标	二级指标
基础能力	综合试验区进出口规模 跨境电商企业数量 基础设施完善度 政策支持力度
服务支撑	公共服务平台建设 通关便利化水平 金融服务配套 人才培育体系
AI 赋能	AI 政策布局 AI 技术引进 AI 应用场景落地 数字化创新水平
两业融合	制造能力服务化 服务能力制造化 C2M 反向定制 产业协同深度
发展潜力	增速表现 创新活力 产业集聚度 未来增长空间

1. 基础能力（20 分）

基础能力衡量综合试验区在跨境电商领域的经营体量和产业集聚广度，是综合试验区综合竞争力的基础表征。该维度下设综合试验区进出口规模（8 分）、跨境电商企业数量（4 分）、基础设施完善度（4 分）和政策支持力度（4 分）四个二级指标。进出口规模指标反映综合试验区的市场占有率和业务广度；企业数量揭示综合试验区的生态吸引力和产业黏性；基础设施完善度体现综合试验区在海关监管场所、产业园区、公共服务平台等方面的建设水平；政策支持力度反映地方政府在资金扶持、税收优惠、人才引进等方面的政策供给强度。数据来源以海关总署统计数据、地方政府公开信息及行业研究报告为主。

2. 服务支撑（20 分）

服务支撑衡量综合试验区为跨境电商企业提供的配套服务体系的完善程度，是综合试验区营商环境的核心体现。该维度下设公共服务平台建设（6 分）、通关便利化水平（6 分）、金融服务配套（4 分）和人才培育体系（4 分）四个二级指标。公共服务平台建设参考综合试验区跨境电商综合服务平台的数量、功能完善度和服务企业数；通关便利化水平参考通关时效、无纸化通关比例、智能审单覆盖率等；金融服务配套参考跨境支付、供应链金融、出口信用保险等金融服务的可及性；人才培育体系参考跨境电商专业人才培养机构数量、培训覆盖面和产学研合作深度。数据来源以地方政府公开信息、海关统计数据及第三方评估报告综合获取。

3. AI 赋能（20 分）

AI 赋能衡量综合试验区在人工智能技术应用方面的布局深度和应用成效，是综合试验区数字化竞争力的核心驱动力。该维度下设 AI 政策布局（5 分）、AI 技术引进（5 分）、AI 应用场景落地（5 分）和数字化创新水平（5 分）四个二级指标。AI 政策布局参考综合试验区在 AI 产业扶持、数字化转型等方面的专项政策数量和支持力度；AI 技术引进参考与头部科技企业、高校科研院所的合作深度；AI 应用场景落地参考智能通关、数字人直播、智慧物流等具体场景的部署数量和成效；数字化创新水平参考综合试验区在数字化创新方面的专利数量、创新平台建设和示范项目数量。数据来源以地方政府公开信息、企业调研和行业报告为主。

4. 两业融合（20 分）

两业融合衡量综合试验区推动先进制造业与现代服务业深度融合的成效，是综合试验区产业转型升级能力的体现。该维度下设制造能力服务化（5 分）、服务能力制造化（5 分）、C2M 反向定制（5 分）和产业协同深度（5 分）四个二级指标。制造能力服务化参考制造业企业将制造能力包装为标准化服务输出的案例数量和成效；服务能力制造化参考服务业企业深度嵌入制造环节的典型案例；C2M 反向定制参考以消费者需求驱动生产的柔性供应链建设水平；产业协同深度参考综合试验区内制造业与服务业企业协同创新的深度和广度。数据来源以国家发改委、工信部等政府部门公开信息、行业协会评选结果及媒体报道交叉验证获得。

5. 发展潜力（20 分）

发展潜力衡量综合试验区的成长动能和未来增长空间，是识别高成长性综合试验区的关键维度。该维度下设增速表现（6 分）、创新活力（5 分）、产业集聚度（5 分）和未来增长空间（4 分）四个二级指标。增速表现以综合试验区跨境电商进出口的同比增长率为基准；创新活力参考综合试验区在新业态、新模式方面的创新案例数量；产业集聚度参考头部企业、专精特新企业的集聚情况；未来增长空间参考综合试验区在区位拓展、产业升级等方面的潜在空间。数据来源以海关总署统计数据、地方政府公开信息及行业研究机构的合理估算为参考。

（二）数据处理方法

1. 数据标准化处理

各二级指标的原始数据因量纲不同而无法直接比较，因此采用归一化方法进行处理。对于正向指标（数值越大越好，如进出口规模、企业数量），采用线性归一化公式将数据映射至 0 至 1 区间；对于逆向指标（数值越小越好，如通关时效），采用反向归一化公式处理。归一化后的数值乘以该指标满分，得到该指标原始得分。计算公式为：

$$Q_Ai = ((q_Ai - q_i,min) / (q_i,max - q_i,min)) \times 100$$

其中，q_Ai 表示综合试验区 A 在指标 i 的原始数据值，q_i,min 表示所有综合试验区在指标 i 样本中的最小值，q_i,max 表示最大值，Q_Ai 表示指标归一化处理后的结果值。

2. 熵权法赋权

为克服主观赋权法的局限性，本报告采用熵权法对五个一级指标进行客观赋权。熵权法基于信息熵理论，根据各指标数据的离散程度确定权重，数据变异程度越大的指标赋予越高的权重。具体步骤为：首先计算各指标的信息熵值，然后计算信息效用值，最后归一化得到各指标权重。熵权法确保了权重分配的科学性和客观性，避免了人为主观因素的干扰。

3. TOPSIS 综合评价

在熵权法确定指标权重的基础上，采用 TOPSIS（逼近理想解排序法）对 178 个综合试验区进行综合评价。TOPSIS 法通过计算各评价对象与正理想解和负理想解的距离来进行排序。正理想解为各指标的最优值集合，负理想解为各指标的最劣值集合。评价对象越靠近正理想解、远离负理想解，其综合得分越高。该方法能够充分利用原始数据信息，结果客观准确，适用于多对象、多指标的综合评价场景。

4. 缺失数据处理

对于部分新设综合试验区因建设时间较短而无法获取的指标数据，采用以下方法处理。首先，以同批次、同区域综合试验区的均值作为基准参考；其次，结合地方政府公开信息、行业报告估算和专家评审意见进行综合推断；最后，对缺失数据的指标给予该维度平均分的 70% 作为保守估计，并在综合试验区评分中以括号标注数据来源的置信度。

5. 加权综合计算

各二级指标得分加总后形成一级指标得分，五个一级指标得分经熵权法赋权后加权加总，形成综合试验区综合得分（满分 100 分）。最终得分计算公式为：

$$S_A = \Sigma(Q_Ai \times \omega_Ai)$$

其中，S_A 表示综合试验区 A 最终得分，Q_Ai 表示指标归一化处理后的结果值，ω_Ai 表示指标 i 经熵权法确定的权重。

6. 评分结果呈现

最终评分保留至小数点后两位，同分综合试验区按 2025 年进出口规模从高到低排列。评分结果不表示对综合试验区投资价值的判断，仅作为本研究框架下的相对排名依据。

（三）跨境电商综合试验区综合竞争力榜

根据上述指标体系和数据处理方法，对全国 178 个跨境电商综合试验区进行综合评价，排名前 100 位的综合试验区如下表所示。

表 5　2025 年中国跨境电商综合试验区综合竞争力榜

排名	城市	基础能力	服务支撑	AI 赋能	两业融合	发展潜力	综合得分
1	深圳	98.5	97.8	99.2	96.5	95.3	97.41
2	杭州	96.8	95.5	98.5	92.3	94.8	95.56
3	上海	97.2	96.5	95.8	90.5	93.6	94.74
4	广州	95.5	94.2	94.5	93.8	91.2	93.77
5	宁波	94.8	95.5	92.6	88.5	90.8	92.48
6	苏州	93.5	92.8	90.5	91.2	89.5	91.48
7	义乌	91.2	89.5	93.8	92.5	88.6	91
8	北京	92.5	90.8	94.2	85.3	90.5	90.66
9	青岛	90.8	91.5	88.6	87.2	87.5	89.14
10	厦门	89.5	90.2	87.5	85.8	86.8	87.99
11	郑州	88.6	89.5	85.2	82.5	88.5	86.98
12	重庆	87.5	88.2	84.5	83.6	87.2	86.29
13	成都	86.8	87.5	85.8	82.3	86.5	85.85
14	东莞	84.2	85.5	83.8	89.5	84.6	85.49
15	佛山	83.5	84.2	82.5	88.2	83.8	84.41
16	天津	85.5	86.8	82.5	81.2	85.3	84.36
17	南京	82.5	83.8	84.5	81.2	85.8	83.63
18	长沙	82.8	83.5	80.5	79.8	85.5	82.54
19	武汉	81.5	82.8	82.5	80.5	84.2	82.37
20	无锡	81.2	82.5	82.8	80.5	83.2	82.09
21	昆明	78	71.8	84.9	79.5	92.1	81.33

22	珠海	80.5	81.2	81.5	79.8	82.5	81.14
23	合肥	80.8	81.5	79.5	78.6	83.5	80.88
24	温州	79.8	80.5	78.5	80.2	81.8	80.22
25	兰州	70.1	91.5	84.3	72.5	80.2	80.04
26	济南	79.2	80.8	77.5	78.5	81.2	79.53
27	泉州	78.5	79.2	76.8	82.5	80.5	79.52
28	唐山	80.6	83.5	85.2	74.2	71.9	78.99
29	南通	78.2	79.5	77.2	79.5	80.2	78.97
30	西安	77.8	78.5	79.5	76.8	80.8	78.74
31	福州	77.5	78.2	76.5	78.8	79.5	78.14
32	大连	76.2	77.8	75.5	76.2	77.8	76.76
33	石家庄	76.8	77.5	75.2	74.5	78.8	76.65
34	沈阳	76.5	77.2	74.8	75.5	78.2	76.51
35	贵阳	85.3	73.2	74.3	67.7	81.6	76.5
36	南昌	75.2	76.8	75.5	74.2	76.8	75.76
37	长春	75.8	76.5	74.2	73.8	77.5	75.64
38	哈尔滨	75.5	76.2	73.8	73.5	77.2	75.33
39	绍兴	74.5	75.2	73.8	75.5	76.2	75.08
40	太原	74.8	75.5	73.5	72.8	76.5	74.7
41	烟台	74.2	75.8	72.5	74.8	75.8	74.69
42	威海	81.8	77.7	75.2	70.4	68	74.52
43	惠州	73.2	74.8	73.5	75.2	74.8	74.33
44	嘉兴	73.8	74.5	72.8	74.2	75.5	74.21
45	徐州	73.5	74.2	72.5	73.8	75.2	73.89
46	潍坊	72.8	73.5	71.8	73.2	74.5	73.21
47	扬州	72.5	73.2	72.5	72.8	74.2	73.08
48	洛阳	72.2	73.8	71.5	72.5	74.8	73.04
49	金华	71.8	72.5	71.5	73.8	73.5	72.64
50	台州	71.8	72.5	71.2	73.5	73.8	72.59
51	中山	71.2	71.5	70.8	74.5	72.5	72.09

52	临沂	71.2	72.8	70.5	72.2	73.2	72.04
53	盐城	71.5	72.2	70.8	71.5	73.5	71.96
54	南宁	71.5	71.8	70.2	71.8	72.8	71.66
55	汕头	70.8	71.2	69.5	72.8	72.2	71.32
56	呼和浩特	70.5	71.8	69.8	70.5	72.5	71.08
57	乌鲁木齐	70.2	71.5	70.5	69.8	72.8	71.03
58	银川	78.7	67.1	81.6	65	55.7	69.15
59	绥芬河	51.1	74.9	72	69.7	73.1	68.46
60	赤峰	63.8	75.7	67.7	52	71.1	66.47
61	江门	67.7	67.4	68	68.4	59.9	66.12
62	抚顺	70.4	59.3	66.8	56.5	68.9	64.39
63	雄安新区	75	64.7	62.6	46.5	68.9	63.75
64	遵义	68.8	68	53.7	67	56.9	62.85
65	西宁	70.1	43.9	73	66.1	63.6	62.83
66	芜湖	79.9	48.7	55.4	52.2	75.3	62.35
67	郴州	71.8	57.2	60.2	62.9	59	62
68	赣州	49.1	52.1	79.7	68.5	61.5	61.87
69	泸州	61	65.5	61.3	55	64.8	61.73
70	宜昌	66.2	60	49.7	61.6	66	60.85
71	九江	43.4	70.5	57.8	63.6	66.2	60.73
72	珲春	64.3	52.3	62.4	72.3	53.2	60.44
73	安庆	55.7	56.8	59.7	63.2	64.1	59.94
74	岳阳	54.9	69.4	54.4	71.1	49.9	59.88
75	茂名	58.1	62.6	66.9	48.6	61.2	59.62
76	黄石	49.5	58.8	64.4	69.3	54.7	59.17
77	漳州	37	53.2	75.5	60.7	67.4	58.84
78	梅州	53.7	63.5	50.3	64.2	61.2	58.78
79	常州	73	66.9	41.8	66.9	45.1	58.57
80	营口	65.3	43.4	57.6	57	69.5	58.49
81	肇庆	58.5	73.9	48.4	47	60.9	58.28

82	崇左	61	47.5	62.1	71.3	47.3	57.25
83	吉林	38.5	58.4	62	56.9	67.5	57.01
84	海东	52.4	58.5	43.6	71.1	58	56.8
85	湘潭	44.8	55.5	44.7	69	66.2	56.31
86	莆田	70.9	46.1	64.5	60.1	41.8	55.97
87	东营	52.6	56	61.1	64.7	41.9	54.87
88	衢州	62.1	53.6	51.3	53.7	53.9	54.86
89	淮安	52.5	61.5	70.7	47.4	42.1	54.64
90	天水	41.2	59.4	43.5	72	55.2	54.4
91	大同	60.2	44.1	57.3	49.3	60.4	54.18
92	延安	37.2	62.2	58.7	52.6	58.3	54.14
93	德宏	67.6	48.2	48.7	40.3	63.2	53.77
94	宿迁	63.2	59.8	48.1	41.4	53.1	53.32
95	马鞍山	64.2	49.3	58.3	55.2	40.9	53.1
96	眉山	57.5	47.9	52.7	53.6	54.1	53.05
97	绵阳	42.8	70.3	63.1	39.8	47	52.9
98	丽水	48.9	63.4	47.2	40.7	61.4	52.89
99	湖州	48.1	61.3	57.2	51.5	43.7	52.33
100	河源	59.7	48.4	49	48.5	55.9	52.32
101	红河	46.1	55.6	57.9	46.7	49.5	51.22
102	南阳	39.6	65.6	48	53	48	51.14
103	盘锦	49.4	47.3	62	56.2	41.7	50.92
104	揭阳	59.8	48.4	49.4	33.3	61.9	50.86
105	连云港	69.9	43	47.3	40.7	51.2	50.28
106	鄂尔多斯	32.5	63.8	41.1	54.6	53	49.49
107	淄博	50.2	54.3	62.2	27.4	50.3	49.08
108	镇江	57.5	40	39	59.2	48.2	48.54
109	龙岩	47.7	41.1	52.5	42.9	56.5	48.2
110	景德镇	60.4	37.9	36.9	40.7	63.8	48.17
111	德阳	41.4	44.6	52.6	44.5	56.6	48.1

112	上饶	64.8	55.1	43.4	49.1	29.5	48.02
113	喀什	50.6	34.9	43	58	52.4	47.57
114	泰州	47.5	55.6	47.6	60.7	27	47.27
115	满洲里	43.8	52.2	50.9	53.5	36.9	47.26
116	汕尾	61	33.8	61.8	57.4	27.3	47.26
117	清远	52.9	42.5	53.1	62.9	28.4	47.23
118	云浮	38.3	38.6	43.9	52.6	61.7	47.22
119	宣城	55.4	56.6	41.2	38.3	42.8	47.02
120	黑河	42.3	43.6	49.3	49.3	50.3	46.96
121	达州	47.8	28.2	46.4	55.1	57.6	46.83
122	菏泽	39.2	55.6	46.7	50.2	42	46.82
123	舟山	39.3	46.5	43.4	46	55.1	46.33
124	潮州	35.2	44.2	57.8	48.9	45.8	46.29
125	南充	49	45.6	33.3	62.3	39.9	45.83
126	湛江	38	53.6	49.6	39.4	47	45.77
127	襄阳	35.1	32.6	51.8	61.9	44.8	44.87
128	韶关	38.2	61.8	27.6	49.7	43	44.5
129	枣庄	39.7	34.4	44.4	52.6	47	43.46
130	焦作	49.2	27.6	41	55.1	46.1	43.44
131	日照	52.9	51.3	37.5	30.3	43.4	43.33
132	海南	44.6	47.5	35.7	39.6	46.1	42.94
133	阳江	55	41.8	33.6	45.2	37	42.35
134	拉萨	43.3	49.1	29.5	37.6	49.8	42.3
135	沧州	46.6	50.8	39.9	36.2	36.4	42.06
136	宜宾	47.7	33.3	31	35.5	58.4	41.5
137	贺州	40.1	51.6	51.5	20.8	40.7	41.22
138	德州	41	43.2	43.8	41.3	35.7	40.9
139	萍乡	51	53.5	36.1	39.2	25	40.83
140	滨州	41.2	30.9	46.2	38.9	45.8	40.5
141	运城	39.8	55.5	23.9	38.2	40.2	39.97

142	衡阳	33.7	48.2	27.3	48.4	40.8	39.93
143	吉安	45	33.9	40.4	36.8	42.7	39.7
144	聊城	28.9	55.3	28.7	28.2	52.4	39.55
145	宜春	29.4	30.8	49.7	52.1	36.6	39.37
146	同江	31.5	46.5	44.1	31.8	41.5	39.34
147	许昌	55.7	28.9	55.1	29.6	28.7	39.01
148	宁德	53.3	34.9	28.6	44.3	32.4	38.43
149	蚌埠	29.3	31.4	46.7	47	38.7	38.41
150	新余	31.3	39.8	43.8	47.7	29	38.07
151	延吉	35.6	41.9	26.4	46.7	38.9	38.03
152	铜仁	29.9	36.1	35.9	54.1	33.5	37.7
153	南平	32.9	47.2	28	27.5	48.7	37.49
154	济宁	38.1	32.4	40.9	37.6	37.9	37.26
155	三明	34.9	23.5	48.4	43.8	37.4	37.21
156	鄂州	33.6	23.3	46	49.2	35.9	37.15
157	鞍山	49.8	36.6	49	21.1	29.1	36.89
158	大理	48.8	32.9	29.4	36	35.5	36.41
159	广安	50.9	37.3	18.4	40.1	32.9	35.89
160	伊犁	40	29.7	24.9	36.6	45.7	35.54
161	宝鸡	33.4	30.5	32.7	31.4	46.8	35.19
162	廊坊	23.8	45.2	34.4	34.1	36.3	35.07
163	包头	33.2	38	51.1	27.4	25.4	34.81
164	泰安	45.9	32.9	30.8	28.5	35.6	34.73
165	防城港	27	29.4	26.3	46.4	43.2	34.57
166	二连浩特	37.7	25.2	35.9	32.8	39.6	34.16
167	博尔塔拉	25.5	29.4	34.7	33.6	45.9	34.05
168	株洲	28.5	40.9	24.2	33.3	39.3	33.62
169	新乡	41.2	30.9	36.8	27.1	31.5	33.38
170	秦皇岛	32.2	35.2	38.4	20.7	37.1	32.92
171	梧州	40.9	33.3	19.8	33.5	36.3	32.89

172	邵阳	28.8	34.1	22.3	25.4	48.1	32.29
173	北海	29.2	33.7	25.9	42.7	28.8	32
174	柳州	24.5	21.6	45.1	24.1	41.3	31.35
175	保定	23.1	26.1	25.6	32.3	40.3	29.7
176	丹东	20.8	31.4	34.6	29.4	31.2	29.57
177	滁州	20.6	30.6	19.5	39.6	36.1	29.5
178	开封	19.3	22.2	25.5	40.3	24	26.07

数据来源：笔者整理

二、区域协同示范评估

(一) 评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖协同深度、合作机制成熟度、资源整合成效和产业带动效应四个一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 6 中国跨境电商综合试验区区域协同示范评估指标体系

一级指标	二级指标
协同深度	通道共建水平
	平台共享程度
	产业互补深度
	制度协同进展
合作机制成熟度	合作组织架构
	常态化沟通机制
	利益分配机制
	风险共担机制
资源整合成效	物流资源协同
	数据资源互通
	产业资源互补
	人才资源共享

产业带动效应	跨境电商规模增长
	制造业升级带动
	就业创造效应
	税收贡献提升

1. 协同深度（30 分）

协同深度衡量综合试验区之间在通道、平台、产业和制度等层面的合作深度，是区域协同示范的核心表征。该维度下设通道共建水平（8 分）、平台共享程度（7 分）、产业互补深度（8 分）和制度协同进展（7 分）四个二级指标。通道共建水平参考国际物流通道的互联互通程度，如中欧班列开行量、海运快线数量、航空货运航线覆盖等；平台共享程度参考数字化平台的系统对接和数据共享情况；产业互补深度参考产业链上下游的协同分工和价值共创水平；制度协同进展参考海关监管互认、政策协调、规则共创等方面的进展。数据来源以地方政府公开信息、海关统计数据及行业研究报告综合获取。

2. 合作机制成熟度（25 分）

合作机制成熟度衡量区域协同合作的组织保障和制度安排完善程度，是协同可持续性的重要支撑。该维度下设合作组织架构（7 分）、常态化沟通机制（6 分）、利益分配机制（6 分）和风险共担机制（6 分）四个二级指标。合作组织架构参考是否建立跨城市协调机构、联席会议制度等；常态化沟通机制参考合作城市之间的交流频次、信息共享平台和联合工作组的运作情况；利益分配机制参考合作项目中的成本分担和收益分配安排；风险共担机制参考在面对市场波动、政策变化等风险时的协同应对能力。数据来源以地方政府合作协议、公开报道及专家评估为主。

3. 资源整合成效（25 分）

资源整合成效衡量区域协同在物流、数据、产业和人才等资源要素整合方面的实际效果，是协同成效的直接体现。该维度下设物流资源协同（7 分）、数据资源互通（6 分）、产业资源互补（6 分）和人才资源共享（6 分）四个二级指标。物流资源协同参考物流通道的共享使用、仓储设施的协同布局和运输效率的提升情况；数据资源互通参考跨境电商平台数据、海关数据、物流数据的共享程度；产业资源互补参考制造业产能与服务能力的跨区域调配和协同；人才资源共享参考跨境电商专业人才的联合培养、交流和共享机制。数据来源以企业调研、平台数据及地方政府统计信息为主。

4. 产业带动效应（20 分）

产业带动效应衡量区域协同对跨境电商产业发展和区域经济社会的综合带动作用，是协同价值的最终体现。该维度下设跨境电商规模增长（6 分）、制造业升级带动（5 分）、就业创造效应（5 分）和税收贡献提升（4 分）四个二级指标。跨境电商规模增长参考协同区域内跨境电商进出口总额的增长情况；制造业升级带动参考协同对制造业数字

化转型、柔性化改造和品牌化升级的推动作用；就业创造效应参考协同带动的直接和间接就业岗位数量；税收贡献提升参考协同对地方财政收入的增长贡献。数据来源以海关总署统计数据、地方政府统计公报及行业研究报告交叉验证获得。

（二）数据处理方法

与综合试验区评估同。

（三）跨境电商综合试验区区域协同示范榜

根据上述指标体系和数据处理方法，对全国综合试验区区域协同示范案例进行综合评价，排名前 8 位的案例如下表所示。

表 7　2025 年中国跨境电商综合试验区区域协同示范榜

排名	协同区域	核心城市	综合得分
1	长三角城市群	杭州、宁波、上海、苏州	95.6
2	粤港澳大湾区	深圳、广州、东莞、佛山	93.2
3	成渝双城经济圈	成都、重庆	91.8
4	京津冀城市群	北京、天津、秦皇岛、保定	88.5
5	海西城市群	厦门、泉州、福州	87.3
6	中部城市群	郑州、武汉、长沙、鄂州	85.9
7	北部湾城市群	南宁、北海、防城港、梧州	84.2
8	海南自贸港	海口、三亚及全岛	82.7

数据来源：笔者整理

第三章 2025 中国跨境电商产业带评估

一、 综合竞争力评估

(一) 评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖产业集群成熟度、跨境电商融入度、可持续发展效益、政策与生态和风险与创新五个一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 8　中国跨境电商产业带综合竞争力评估指标体系

一级指标	二级指标
产业集群成熟度	产业规模与产值
	企业集聚密度
	产业链完整度
	龙头企业带动效应
跨境电商融入度	跨境电商销售额占比
	跨境出口企业数量
	平台入驻活跃度
	海外仓布局密度
可持续发展效益	绿色制造水平
	数字化转型程度
	品牌溢价能力
	出口附加值提升
政策与生态	综合试验区政策覆盖
	公共服务配套
	行业协会支撑
	产学研合作深度
风险与创新	抗风险能力
	技术创新投入
	新业态培育
	国际化经营能力

数据来源：笔者整理

1. 产业集群成熟度（25 分）

产业集群成熟度衡量产业带在特定制造业领域的集聚规模和发展水平，是产业带综合竞争力的基础表征。该维度下设产业规模与产值（8 分）、企业集聚密度（6 分）、产业链完整度（6 分）和龙头企业带动效应（5 分）四个二级指标。产业规模与产值指标反映产业带的市场占有率和经济贡献度；企业集聚密度揭示产业带的生态吸引力和企业黏性；产业链完整度体现从原材料到终端产品的全链条配套能力；龙头企业带动效应参考头部企业的规模、创新能力和对上下游的辐射带动作用。数据来源以地方政府统计公报、行业协会数据及第三方监测平台数据为主。

2. 跨境电商融入度（20 分）

跨境电商融入度衡量产业带与跨境电商平台的融合深度，是产业带数字化出海能力的核心体现。该维度下设跨境电商销售额占比（6 分）、跨境出口企业数量（5 分）、平台入驻活跃度（5 分）和海外仓布局密度（4 分）四个二级指标。跨境电商销售额占比反映产业带通过跨境电商渠道实现的销售规模占总产值的比重；跨境出口企业数量揭示产业带内从事跨境电商业务的企业规模；平台入驻活跃度参考企业在主流跨境电商平台的活跃店铺数量和交易频次；海外仓布局密度参考产业带企业在海外目标市场建立的仓储网络覆盖程度。数据来源以海关总署统计数据、电商平台公开数据及行业研究报告综合获取。

3. 可持续发展效益（20 分）

可持续发展效益衡量产业带在绿色转型、数字化升级和价值链提升方面的成效，是产业带长期竞争力的重要支撑。该维度下设绿色制造水平（5 分）、数字化转型程度（5 分）、品牌溢价能力（5 分）和出口附加值提升（5 分）四个二级指标。绿色制造水平参考产业带企业在节能减排、清洁生产、绿色认证等方面的表现；数字化转型程度参考 ERP 系统、智能补货算法、供应链可视化平台等数字化工具的渗透率；品牌溢价能力参考自主品牌出口占比和品牌知名度；出口附加值提升参考单位出口产品的附加值增长情况。数据来源以企业调研、行业协会统计及第三方评估报告为主。

4. 政策与生态（20 分）

政策与生态衡量产业带所在区域的制度环境和服务体系完善程度，是产业带发展的外部保障。该维度下设综合试验区政策覆盖（6 分）、公共服务配套（5 分）、行业协会支撑（5 分）和产学研合作深度（4 分）四个二级指标。综合试验区政策覆盖参考产业带所在城市是否纳入跨境电商综合试验区及政策支持力度；公共服务配套参考跨境通关、物流、金融、人才等公共服务的可及性和便利性；行业协会支撑参考行业协会的组织能力、活动频次和服务覆盖面；产学研合作深度参考高校、科研院所与产业带企业的合作项目和成果转化情况。数据来源以地方政府公开信息、行业协会资料及高校合作数据交叉验证获得。

5. 风险与创新（15 分）

风险与创新衡量产业带应对外部冲击的能力和持续创新的活力，是产业带韧性和成长潜力的关键维度。该维度下设抗风险能力（4 分）、技术创新投入（4 分）、新业态培育（4 分）和国际化经营能力（3 分）四个二级指标。抗风险能力参考产业带在面对贸易摩擦、汇率波动、供应链中断等风险时的应对表现；技术创新投入参考产业带企业在研发投入、专利申请、技术改造等方面的投入强度；新业态培育参考直播电商、社交电商、独立站等新业态的发展情况；国际化经营能力参考企业在海外市场本土化运营、合规经营和跨文化管理方面的能力。数据来源以企业财务报告、专利数据库及行业调研综合获取。

（二）数据处理方法

与综合试验区评估同。

（三）跨境电商产业带综合竞争力榜

根据上述指标体系和数据处理方法，对全国主要跨境电商产业带进行综合评价，排名前 30 位的产业带如下表所示。

表 9　2025 年中国跨境电商产业带综合竞争力榜

排名	省份	地级市	产业带名称
1	广东	广州	3C 电子
2	广东	广州	化妆品
3	广东	深圳	新能源
4	浙江	义乌	小商品
5	广东	深圳	3C 电子
6	浙江	杭州	纺织服装
7	广东	东莞	电子制造
8	江苏	苏州	装备制造
9	福建	泉州	鞋服
10	广东	佛山	家电
11	浙江	宁波	汽车及零部件
12	河北	保定	汽车及零部件
13	山东	青岛	家电
14	江苏	南通	家纺
15	浙江	温州	皮革制品

16	广东	中山	灯饰
17	福建	厦门	电子
18	浙江	台州	塑料制品
19	广东	汕头	玩具
20	江苏	无锡	机械
21	河北	邢台清河	羊绒制品
22	山东	潍坊	农产品
23	浙江	嘉兴	纺织面料
24	广东	惠州	照明
25	浙江	金华	五金工具
26	广东	揭阳	纺织服装
27	江苏	常州	汽摩配件
28	浙江	绍兴	纺织
29	广东	珠海	打印耗材
30	福建	莆田	运动鞋服
31	浙江	湖州	童装
32	广东	江门	卫浴

数据来源：笔者整理

二、 两业融合示范评估

(一) 评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖融合模式创新性、融合深度和示范效应三个一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 10　中国跨境电商产业带两业融合评估指标体系

一级指标	二级指标
融合模式创新性	数字化平台应用创新
	柔性供应链模式创新
	服务要素嵌入方式创新
	C2M 反向定制创新

融合深度	服务要素嵌入制造环节深度
	数据驱动生产程度
	产业链协同紧密度
	价值共创水平
示范效应	模式可复制性
	行业影响力
	政策推广价值
	经济社会效益

1. 融合模式创新性（35 分）

融合模式创新性衡量产业带在两业融合路径和方式上的创新程度，是示范价值的核心体现。该维度下设数字化平台应用创新（9 分）、柔性供应链模式创新（9 分）、服务要素嵌入方式创新（9 分）和 C2M 反向定制创新（8 分）四个二级指标。数字化平台应用创新参考产业带在利用跨境电商平台打通产销链路方面的创新做法，如数据反馈驱动生产、AI 设计工具应用等；柔性供应链模式创新参考在小单快反、分布式生产、卫星工厂等方面的创新实践；服务要素嵌入方式创新参考工业设计、品牌营销等服务要素深度嵌入制造流程的创新模式；C2M 反向定制创新参考以消费者需求反向驱动生产的定制化模式创新。数据来源以企业案例调研、行业协会资料及媒体报道综合获取。

2. 融合深度（35 分）

融合深度衡量服务业与制造业在产业带内的融合渗透程度，是融合质量的直接反映。该维度下设服务要素嵌入制造环节深度（9 分）、数据驱动生产程度（9 分）、产业链协同紧密度（9 分）和价值共创水平（8 分）四个二级指标。服务要素嵌入制造环节深度参考设计、营销、物流等服务要素在制造流程中的介入节点和深度；数据驱动生产程度参考消费数据、平台数据在指导生产决策中的实际应用程度；产业链协同紧密度参考上下游企业之间的信息共享、产能协同和利益联结机制；价值共创水平参考服务业与制造业共同创造的新价值形态和增值空间。数据来源以企业调研、平台数据及第三方评估报告为主。

3. 示范效应（30 分）

示范效应衡量产业带两业融合模式的可推广性和综合影响力，是示范价值的外部辐射体现。该维度下设模式可复制性（8 分）、行业影响力（8 分）、政策推广价值（7 分）和经济社会效益（7 分）四个二级指标。模式可复制性参考融合模式在不同产业带、不同行业间的可复制程度和移植条件；行业影响力参考该产业带模式在行业内的知名度、认可度和推广范围；政策推广价值参考模式被纳入政策试点、获得政府推广或形

成标准规范的情况；经济社会效益参考融合模式在提升产值、增加就业、改善环境等方面的综合效益。数据来源以政府部门公开信息、行业协会评选结果及媒体报道交叉验证获得。

（二）数据处理方法

与综合试验区评估同。

（三）跨境电商产业带两业融合示范榜

根据上述指标体系和数据处理方法，对全国跨境电商产业带两业融合示范案例进行综合评价，排名前 10 位的案例如下表所示。

表 11　2025 年中国跨境电商产业带两业融合示范榜

排名	产业带名称	核心模式	融合特征	综合得分
1	广州 3C 电子	OEM/ODM 云工厂转型	制造能力服务化，云端接单、分布式生产	96.5
2	义乌小商品	数据驱动柔性生产	贸易数据反向驱动供应链重构	94.2
3	深圳新能源	技术服务输出	技术授权 + 产能服务综合输出	92.8
4	广州化妆品	C2M 反向定制	消费者数据全链路贯通	90.5
5	佛山家电	服务设计 + 产业出海	工业设计赋能系统集成服务出口	88.7
6	东莞电子	前店后厂产业链协同	电商与制造空间融合	86.3
7	苏州装备制造	先进制造业集群融合	高端制造 + 跨境服务	84.9
8	南通家纺	数字化改造	全流程数字化打通	82.5
9	泉州鞋服	品牌孵化	制造与品牌运营深度融合	80.8
10	杭州纺织服装	直播电商 + 柔性制造	直播数据驱动生产计划	78.6

数据来源：笔者整理

第四章 2025 中国跨境电商品牌评估

一、评估指标体系

本次榜单评选指标涵盖发展规模、发展速度、行业影响力、用户体验和创新能力五大一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 12　品牌卖家企业评估指标

一级指标	二级指标
发展规模	营业收入
	利润率
发展速度	收入增长率
	利润增长率
行业影响力	行业协会单位数
	行业活动组织数
用户体验	顾客 / 客户评价等级
创新能力	技术研发投入
	AI 技术全链路应用落地程度
	社交 / 直播电商业态布局与运营成效

（一）发展规模（20 分）

发展规模衡量企业在跨境电商领域的经营体量和盈利质量，是品牌综合竞争力的基础表征。该维度下设营业收入（15 分）和利润率（5 分）两个二级指标。营业收入指标反映企业的市场占有率和业务广度，利润率指标则揭示企业的盈利能力和运营效率。数据来源以企业 2024 年度财务报告为主，未上市企业以行业研究机构的合理估算为参考。

（二）发展速度（20 分）

发展速度衡量企业的成长动能和扩张效率，是识别潜力品牌的关键维度。该维度下设收入增长率（12 分）和利润增长率（8 分）两个二级指标。增长率以 2023 年至 2024 年的同比增长率为基准进行计算。对于新兴品牌，该维度权重在综合评分中适度上调，以反映其成长性优势。

（三）行业影响力（20 分）

行业影响力衡量企业在行业生态中的话语权和示范效应。该维度下设行业协会单

位数（10 分）和行业活动组织数（10 分）两个二级指标。行业协会单位数主要参考企业是否为全国性或区域性跨境电商行业协会的副会长及以上级别单位；行业活动组织数参考企业在 2024 年度参与或主办的行业峰会、论坛、展览等活动的频次和层级。该维度数据通过行业协会公开信息和媒体报道交叉验证获得。

（四）用户体验（20 分）

用户体验衡量企业产品在终端消费者中的口碑和满意度，是品牌力的直接体现。该维度以顾客 / 客户评价等级为单一二级指标（20 分），综合参考亚马逊、TikTok Shop 等平台的用户评分（星级）、差评率、复购率以及社交媒体上的用户情感倾向分析结果。数据来源以平台公开评分数据为主，辅以第三方舆情监测工具的统计结果。

（五） 创新能力（20 分）

创新能力衡量企业在技术研发和新业态布局方面的前瞻投入，是品牌长期竞争力的核心驱动力。该维度下设技术研发投入（8 分）、AI 技术全链路应用落地程度（7 分）和社交 / 直播电商业态布局与运营成效（5 分）三个二级指标。技术研发投入以研发费用占营业收入的比重为量化依据；AI 技术全链路应用参考企业在选品、营销、客服、供应链等环节的 AI 工具部署情况和公开案例；社交 / 直播电商布局参考企业在 TikTok Shop 等新兴渠道的销售占比和运营成效。

二、数据处理方法

与平台企业同。

三、跨境电商品牌卖家双榜单

表 13　2025 年跨境电商品牌综合竞争力榜

排名	企业名称	得分
1	小米集团	69.7
2	安克创新（Anker）	61.7
3	大疆创新（DJI）	61.4
4	海尔智家	59.1
5	SHEIN（希音）	56.4
6	石头科技（Roborock）	56.4
7	影石创新（Insta360）	56.2
8	泡泡玛特（POP MART）	53.3
9	追觅科技（Dreame）	53.1
10	拓竹科技（Bambu Lab）	48.8

11	正浩创新（EcoFlow）	47.1
12	花西子（Florasis）	44.2
13	名创优品（MINISO）	43.5
14	华宝新能（Jackery）	43.4
15	九号公司（Ninebot）	43
16	传音控股（Transsion）	40.9
17	科沃斯（ECOVACS）	40.6
18	韶音科技（Shokz）	40.4
19	云鲸（Narwal）	39.8
20	创科实业（TTI）	38.4
21	TCL	37.5
22	添可（Tineco）	36.5
23	小天才（imoo）	36.3
24	波司登（Bosideng）	36.2
25	赛维时代	35.5
26	绿联科技（UGREEN）	35.2
27	Momcozy	32.7
28	致欧科技（SONGMICS）	32.2
29	倍思（Baseus）	31.3
30	漫步者（Edifier）	31.2
31	巨星科技	31.1
32	顾家家居	30.5
33	乐歌股份（Loctek）	30.2
34	傲基科技	29
35	元气森林（Chi Forest）	28.7
36	智能派（ELEGOO）	27.5
37	Cupshe	27.5
38	格力博（Greenworks）	24.7
39	铂陆帝（BLUETTI）	24.1
40	洽洽食品	24

41	小牛电动（NIU）	24
42	华凯易佰	23.9
43	泉峰控股	23.2
44	70 迈（70mai）	23.1
45	威克士（WORX）	22.4
46	盐津铺子	22.3
47	梦百合（MLILY）	22.1
48	PatPat	21.8
49	飞速创新（FS）	21.5
50	创想三维（Creality）	21.1
51	挪客（Naturehike）	19.7
52	好孩子集团	19
53	甘源食品	18.6
54	牧高笛（MobiGarden）	17.8
55	VIOFO	16.2
56	子不语	13.3
57	纵维立方（Anycubic）	12.9
58	东成电动工具	11.1
59	大艺科技	8.3
60	英得尔（IndelB）	7.5

数据来源：笔者整理

表 14　2025 年中国跨境电商新兴品牌潜力榜

排名	企业名称	得分
1	追觅科技（Dreame）	72.3
2	泡泡玛特（POP MART）	68.8
3	影石创新（Insta360）	67.5
4	拓竹科技（Bambu Lab）	64.6
5	花西子（Florasis）	50.9
6	云鲸智能（Narwal）	45.2

7	Nothing	45
8	小天才（imoo）	42
9	Cider	41
10	Momcozy	39.4
11	得物全球购	36.2
12	唐度	35.8
13	Ulike	35.3
14	Halara	33.9
15	元鼎智能（Aiper）	32.8
16	VIVAIA	25.7
17	花知晓（Flower Knows）	25.1
18	中轻联创	24.5
19	Colorkey	24.3
20	霍曼（Homerun）	20.4
21	OMOWAY	10.7
22	飞宇科技（FeiyuTech）	10.4

数据来源：笔者整理

第五章 2025 中国跨境电商服务商评估

一、评估指标体系

本次榜单评选涵盖发展规模、发展速度、行业影响力、服务体验、创新能力和两业融合服务六大一级指标。每个一级指标下设若干可量化的二级指标，总分 100 分。

表 15　服务商企业评估指标体系

一级指标	二级指标
发展规模	营业收入
	服务客户数 / 覆盖卖家数
发展速度	收入增长率
	客户增长率
行业影响力	行业协会参与度
	行业活动组织 / 参与数
服务体验	客户满意度 / 续费率
	服务响应效率
创新能力	技术研发投入
	AI 赋能服务产品数
	新业态服务覆盖度（直播 / 社交电商）
两业融合服务	制造型服务项目数
	服务型制造对接案例数

（一）发展规模（18 分）

发展规模衡量服务商企业在跨境电商服务领域的经营体量和客户覆盖广度，是综合竞争力的基础表征。该维度下设营业收入（12 分）和服务客户数 / 覆盖卖家数（6 分）两个二级指标。营业收入反映企业的市场占有率和业务广度，服务客户数则揭示其服务网络的渗透程度。数据来源以企业 2024 年度财务报告为主，未上市企业以行业研究机构的合理估算为参考。

（二）发展速度（15 分）

发展速度反映服务商企业的市场拓展能力和成长动能，是识别高潜力服务商的关键维度。该维度下设收入增长率（8 分）和客户增长率（7 分）两个二级指标。增长率以 2023 年至 2024 年的同比增长率为基准进行计算。对于新兴服务商，该维度权重在综合评分中适度上调，以反映其成长性优势。

（三）行业影响力（15 分）

行业影响力衡量服务商企业在行业生态中的话语权和示范效应。该维度下设行业协会参与度（8 分）和行业活动组织 / 参与数（7 分）两个二级指标。行业协会参与度主要参考企业是否为全国性或区域性跨境电商行业协会的副会长及以上级别单位；行业活动组织数参考企业在 2024 年度参与或主办的行业峰会、论坛、展览等活动的频次和层级。该维度数据通过行业协会公开信息和媒体报道交叉验证获得。

（四）服务体验（18 分）

服务体验考察客户对服务商产品和服务的认可度与满意度，是服务商品牌力的直接体现。该维度下设客户满意度 / 续费率（10 分）和服务响应效率（8 分）两个二级指标。客户满意度综合参考客户评价、续约率和 NPS 净推荐值；服务响应效率衡量企业对客户需求的响应速度和问题解决时效。数据来源以客户调研、平台反馈和第三方评估报告为主。

（五）创新能力（18 分）

创新能力衡量服务商企业在技术赋能和新业态布局方面的前瞻投入，是服务商长期竞争力的核心驱动力。该维度下设技术研发投入（6 分）、AI 赋能服务产品数（6 分）和新业态服务覆盖度（直播 / 社交电商，6 分）三个二级指标。技术研发投入以研发费用占营业收入的比重为量化依据；AI 赋能服务产品数参考企业将 AI 技术应用于服务产品的数量和成熟度；新业态服务覆盖度衡量企业在直播电商、社交电商等新兴渠道的服务布局广度和运营成效。

（六）两业融合服务（16 分）

两业融合服务是服务商企业的特色评估维度，衡量其推动先进制造业与现代服务业深度融合的能力。该维度下设制造型服务项目数（8 分）和服务型制造对接案例数（8 分）两个二级指标。制造型服务项目数指服务商为制造型企业提供的跨境电商综合服务方案数量；服务型制造对接案例数指服务商促成制造企业与服务资源对接的成功案例数量。该维度数据通过企业项目披露和专家评审综合评定。

二、数据处理方法

与平台企业同。

三、跨境电商服务商卖家双榜单

表 16　2025 年中国跨境电商服务商综合竞争力榜

排名	企业名称	得分
1	菜鸟国际	76.9
2	顺丰国际	68

3	聚水潭	61
4	领星 ERP	56.5
5	店小秘	54.5
6	蓝色光标	51.8
7	连连数字	50.6
8	空中云汇（Airwallex）	50.2
9	PingPong	49.7
10	SHOPLINE	47
11	钛动科技	46.9
12	万里汇（WorldFirst）	46.7
13	Shoplazza 店匠	46.4
14	Payoneer 派安盈	46.4
15	欧税通	45.8
16	河北外综服贸易	44
17	卓志集团	41.8
18	神州控股（科捷）	40
19	纵腾集团	39.9
20	飞书深诺	39.3
21	擎天全税通	39.2
22	拉卡拉	39.1
23	AfterShip	38.9
24	XTransfer	38.2
25	有赞	37.6
26	易点天下	37.4
27	华贸物流	36.8
28	星索科技	35.2
29	易仓科技	36.3
30	乐歌海外仓	34.9
31	河北省佳洲供应链	33.9
32	马帮 ERP	34.4

33	积加 ERP	33.4
34	雨果跨境	33
35	递四方（4PX）	32.3
36	船长 BI	30.1
37	云途物流	27.7
38	卧兔网络	26.4
39	谷仓海外仓	25.4
40	极兔国际	25.2
41	亿邦动力	24.5
42	通途 ERP	24.2
43	寻汇 SUNRATE	23.4
44	易达云	23.3
45	iPayLinks 艾贝盈	22.8
46	珊瑚跨境	22.8
47	来赞宝	22.4
48	万邑通（WINIT）	21.2
49	燕文物流	19.4
50	思亿欧	18.4
51	义支付（YiwuPay）	15.4
52	红毛猩猩	13
53	中贸合规	11.9
54	世贸通	11.7
55	大健云仓	11.5
56	西邮物流	11.1
57	泛鼎国际	11
58	海比电商	9.2
59	知心意	9
60	易芽 EasyYa	8.8

数据来源：笔者整理

表 17　2025 年中国跨境电商 SaaS 服务商赋能示范榜

排名	企业名称	得分
1	聚水潭	85.4
2	领星 ERP	82.3
3	店小秘	78.9
4	欧税通	62.2
5	SHOPLINE	61.9
6	Shoplazza 店匠	57.3
7	AfterShip	51.1
8	易仓科技	49.5
9	马帮 ERP	41.8
10	积加 ERP	39.6
11	船长 BI	36.3
12	赛狐 ERP	33.3
13	卖家精灵	28.4
14	通途 ERP	24.5
15	来赞宝	24.4
16	BigSeller	23.9
17	多客（店小秘旗下）	23.5
18	万里牛 ERP	22.1
19	17TRACK	21.5
20	易芽 EasyYa	6.5

数据来源：笔者整理



中国服务贸易协会
China Association of Trade in Services



江西外语外贸职业大学
Jiangxi Vocational University of Foreign Studies